



Promotiemogelijkheden dangraden voor judoka's met een beperking

Nationale Commissie G-Judo in samenwerking met Special Needs Judo Foundation



1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave	2
2. Over dit document	3
2.1. Documenthistorie	3
2.2. Beoogde doelgroep	3
2.3. Correspondentie	3
2.4. Samenvatting	3
3. Inleiding	4
3.1. Wedstrijdjudo vs. Judovaardigheid.....	4
3.2. Hoofddoelstelling	4
3.3. Het ontwikkelen van een methodiek	4
3.4. Het ontwikkelen van een cursusmodule	4
3.5. Sport voor mensen met een beperking.....	4
3.6. Visie JBN	5
4. Appendix A: Beoordelingscategorieën G-Judo	6
4.1. Categorie 1.....	6
4.2. Categorie 2.....	6
4.3. Categorie 3.....	6
4.4. Categorie 4.....	7
4.5. Categorie 5.....	7
5. Appendix B: Aanvraagprocedure graduaties G-Judo	9



2. Over dit document

2.1. Documenthistorie

Datum	Auteur/Redactie	Commentaar
01 mei 2005	Ben van der Eng Tycho van der Werff	Origineel discussiestuk
19/10/2015	Bob Lefevere	Redactie
20/10/2015	Tycho van der Werff Bob Lefevere Frans Brouwer	Versie 2, 3

2.2. Beoogde doelgroep

Dit document is bedoeld voor judoleerkrachten, ouders, begeleiders en judoka's die streven naar het behalen van een dangraad.

2.3. Correspondentie

Vragen over dit document kunnen gericht worden aan Special Needs Judo Foundation, info@specialneedsjudo.nl, of JBN-NCG-Judo: f.a.m.brouwer@xs4all.nl

2.4. Samenvatting

Uitgangspunt is dat in principe elke voldoende ervaren en getrainde judoka een danexamen moet kunnen doen, beschrijft dit document de eisen waaraan een judoka moet voldoen om een succesvol danexamen te kunnen doen, en de procedure om een danexamen aan te vragen.



3. Inleiding

3.1. Wedstrijdjudo vs. Judovaardigheid

In de judoliteratuur wordt veel aandacht besteed aan wedstrijdtechnieken. Achtergronden van andere aspecten van de judosport zijn, naar onze mening, te weinig belicht in het verleden. Over de vaardigheidseisen die zijn gekoppeld aan de kyu-graden is men in Nederland niet altijd eenduidig. Hierdoor is iedere judoleraar, binnen zijn judoclub, vrij om te bepalen hoe hij zijn judoka's tot en met de 1^e Kyu examineert.

Daardoor treft men nogal wat verschillen aan: een deel van de leerkrachten vindt het aantal technieken het belangrijkste, terwijl anderen zich meer op het wedstrijdjudo richten als graadmeter voor een promotie.

Er zijn wel algemene richtlijnen gegeven door de Nationale Jeugdcommissie van de JBN betreffende uit te voeren technieken, leeftijd en bandkleur maar daarbij zijn geen vaardigheidseisen gesteld (Bondsvademecum, hoofdstuk 6). Het geheel is door de NVJJL samengevat en uitgevoerd in mooi promotiemateriaal.

Alleen voor Dangraadexamens bestaan vastgestelde normen. Voor het G-Judo zijn de richtlijnen, normaal waar mogelijk en aangepast waar nodig, maar altijd uitgaand van de op dat moment gestelde reguliere norm.

3.2. Hoofddoelstelling

Het opzetten van richtlijnen en vaardigheidseisen voor G-Judoka's voor ondersteuning bij Kyu- als Dangraden examens kunnen dienen. We kunnen G-Judoka's indelen in vijf categorieën en drie klassen, namelijk staand, op de knieën of zittend. Voor iedere categorie gelden dan eigen examennormen, en deze zullen dan per judoka vastgesteld moeten worden.

3.3. Het ontwikkelen van een methodiek

De NCGJ heeft de intentie een methodiek te ontwikkelen, waarbij de judoka binnen het examen centraal staat. Om het geheel overzichtelijk te houden voor judoleraren en gradencommissies is getracht zoveel mogelijk te werken vanuit de reguliere basis. De essentie hiervan is een overzicht te genereren voor een examen waarin de technieken van de verschillende klassen toch dezelfde strekking hebben, zodat iedere SN-judoka op eigen niveau vaardigheden kan demonstreren.

3.4. Het ontwikkelen van een cursusmodule

Een cursusmodule ontwikkelen voor zowel leraren als examinatoren.

3.5. Judo voor mensen met een beperking

De meeste mensen kennen in hun directe omgeving geen mensen met een beperking. Door die onbekendheid bestaan nog steeds vreemde ideeën. Bijvoorbeeld dat judoka's



met een verstandelijke beperking niets tot weinig kunnen, of altijd afhankelijk zijn. Zolang er nog veel mensen zijn die zo denken, is het heel moeilijk voor mensen met een beperking om zo gewoon mogelijk te sporten. De JBN wil dat graag veranderen door te vertellen en te laten zien dat mensen met een beperking net als ieder ander eigen wensen, mogelijkheden en interesses hebben. Mensen die net als ieder ander serieus genomen willen worden en met respect en op een gelijkwaardige manier behandeld willen worden.

3.6. Visie JBN

De JBN hanteert hierbij de volgende visie:

1. Mensen met een beperking zijn volwaardige sporters;
2. Judoka's met een beperking moeten een zinvol sportaanbod krijgen;
3. Judo moet zo gewoon mogelijk zijn, en aangepast waar nodig;
4. Sportaanbod moet passen bij ieders mogelijkheden en interesses;
5. Iedereen moet zoveel mogelijk zelf meedenken en meebeslissen over zijn eigen sportaanbod.

De JBN draagt dus als organisatie de integrale filosofie uit:

“Gewoon waar mogelijk, aangepast waar nodig”

Bij het bieden van sportactiviteiten horen de bij de JBN aangesloten judoclubs voor hun leden goed rekening te houden met judoka's en hun beperking, en ervoor te zorgen dat alles zo gewoon mogelijk is, net als in de maatschappij.

Zo vindt iedereen het heel gewoon dat hij/zij beleefd wordt aangesproken in begrijpelijke taal. Bij alles, bijvoorbeeld: judoactiviteiten, graduaties, het inschrijven voor wedstrijden, wordt de vraag gesteld: “Is dat wat we doen zo gewoon mogelijk?”. Ieder mens is echter een uniek wezen en dient als zodanig beoordeeld te worden. Daarom is de NCJG van mening dat een beoordeling niet normatief hoeft te zijn en hoort uit te gaan van de mogelijkheden die een judoka bezit.

Elk type beperking heeft zijn eigen vereisten en daarbij zal bij het examen rekening gehouden moeten worden, en de examinatoren moeten hierin geïnstrueerd en ondersteund worden. Bijvoorbeeld door een doventolk in te schakelen voor een dove judoka.



4. Appendix A: Beoordelingscategorieën G-Judo

4.1. Categorie 1

4.1.1. Kenmerken

- De judoka heeft een uitstekend technisch vermogen, en inzicht in de uit te voeren technieken.
- De judoka heeft inzicht in eigen handelen, overziet de consequenties van uitgevoerde handelingen en kan veelal aan een regulier examen meedoen. Nage waza, Kansetsu-, shime- en sutemi-waza zijn mogelijk.
- Een regulier examen behoort veelal tot de mogelijkheden.

4.1.2. Beoordeling

- De judoka wordt beoordeeld op de technieken die beschreven zijn in de Judo vaardigheidstest en zal hierbij niet minder dan 80% van regulier niveau kunnen presteren.

4.2. Categorie 2

4.2.1. Kenmerken

- De judoka heeft een redelijk technisch vermogen en inzicht in de uit te voeren technieken.
- De judoleraar zal in de examenaanvraag ook het vermogen te handelen naar eigen inzicht aangeven. Hierbij is het van belang dat de judoka oorzaak en gevolg van eigen handelen goed begrijpt, wanneer in het examenpakket complexe en potentieel risicovolle technieken zijn opgenomen als kansetsu-, shime- en sutemi-waza. Dit laatste is aan de trainer ter beoordeling.

4.2.2. Beoordeling

- De judoka wordt beoordeeld op de technieken die beschreven zijn in de Judo vaardigheidstest en zal hierbij niet minder dan 60% en niet meer dan 80% van regulier niveau kunnen presteren.

4.3. Categorie 3

4.3.1. Kenmerken

- De judoka begrijpt het merendeel van de technieken en er is enigszins sprake van inzicht in de uitvoering en afwerking van de getoonde techniek.
- Deze judoka heeft inzicht in eigen handelen en het vermogen om eigen handelen te sturen.



4.3.2. Beoordeling

- De judoka wordt beoordeeld op de technieken die beschreven zijn in de Judo vaardigheidstest en zal hierbij niet minder dan 50% en niet meer dan 60% van regulier niveau kunnen presteren.
- De judoka begrijpt het merendeel van de gestelde eisen en het doel van het examen.
- Uke zal bij deze judoka een aangevende en ondersteunende rol spelen.
- Kansetsu-, shime- en sutemi-waza zijn niet aan de orde. Er zullen vervangende technieken uitgevoerd worden.

4.4. Categorie 4

4.4.1. Kenmerken

- Gezien het lage judovermogen van deze judoka zal er meer getraind zijn op de kwalitatieve intentie van simpele basistechnieken dan op veelzijdige repertoirevorming.
- Deze judoka heeft enigszins inzicht in eigen handelen of een redelijk vermogen om eigen handelen te sturen.
- Kansetsu-, shime- en sutemi-waza zijn niet aan de orde. Er zullen vervangende technieken uitgevoerd worden.

4.4.2. Beoordeling

- De judoka wordt beoordeeld op de technieken die beschreven zijn in de Judo vaardigheidstest en zal hierbij niet minder dan 30% en niet meer dan 50% van regulier niveau kunnen presteren.
- Deze judoka begrijpt het merendeel van de gestelde eisen en min of meer het doel van het examen maar is afhankelijk van de ondersteuning van de begeleider (Uke).

4.5. Categorie 5

4.5.1. Kenmerken

- Gezien het lage judovermogen van deze judoka zal er meer getraind zijn op de kwalitatieve intentie van simpele basistechnieken dan op veelzijdige repertoirevorming.
- Deze judoka heeft weinig inzicht in eigen handelen en weinig vermogen om eigen handelen te sturen.
- Kansetsu-, shime- en sutemi-waza zijn niet aan de orde. Er zullen vervangende technieken uitgevoerd worden.



4.5.2. Beoordeling

- De judoka wordt beoordeeld op de technieken die beschreven zijn in de Judo vaardigheidstest en zal hierbij minder dan 30% van regulier niveau kunnen presteren.
- Deze judoka is afhankelijk van de begeleider (Uke) om te voldoen aan de gestelde eisen en heeft enigszins inzicht in het doel van het examen.



5. Appendix B: Aanvraagprocedure graduaties G-Judo

De aanvraagprocedure is niet verschillend van die voor een regulier examen, echter met de volgende aanvullende regels:

Artikel 26. Graduaties 1^e tot en met 3^e Dan voor G-Judo

1. De gebruikelijke aanvraagprocedure dient gevolgd te worden en als uitgangspunt gelden de Danexameneisen Judo zoals vermeld in Hoofdstuk 6.4 van het Bondsvademecum.
2. De leraar geeft op de aanvraag schriftelijk aan dat er een aanvullend inschrijfformulier voor SN-judo is bijgevoegd. is met de eisen welke wel en niet haalbaar zijn voor de betreffende kandidaat. Voor de eisen die i.v.m. de handicap niet haalbaar zijn dient men tegelijkertijd met de aanvraag een alternatief programma mee te sturen. Dit alternatieve programma moet vervangende technieken bevatten, die in aantal, tijd en zwaarte het niet getoonde kunnen compenseren, waaronder bijvoorbeeld een extra vorm van kata.
3. Een lid van de DGCJ zal vóór het examen de vaardigheid van de betreffende kandidaat observeren en een advies geven met betrekking tot de getoonde technieken en het wel of niet deelnemen aan een examen en zo ja, in wat voor omgeving. Deze afspraak wordt gemaakt door de leraar en deze dient zelf aanwezig te zijn bij deze observatie, dit is verplicht. Het DGCJ advies is niet bindend, maar wel genomen in het voordeel van de SN-judoka. (Er wordt natuurlijk naar gestreefd dat de kandidaat zal slagen)
4. De kandidaat doet examen tijdens een technisch examen zoals bedoeld in artikel 12 lid 1 in het district waaronder hij/zij ressorteert. De leraar van de kandidaat kan echter een met redenen omkleed schriftelijk verzoek indienen bij het districtsbestuur van het district waar de kandidaat staat geregistreerd, om het examen te mogen afleggen in de eigen omgeving van de kandidaat. Indien het districtsbestuur dit verzoek afwijst, dient men de motivering hiervan binnen één maand na ontvangst van het verzoek schriftelijk aan de leraar mede te delen. De leraar kan tegen de beslissing in beroep gaan bij het bondsbestuur. Dit beroep dient schriftelijk te geschieden binnen veertien dagen na de ontvangst van de mededeling. De uitspraak van het bondsbestuur is bindend.
5. Als het examen wordt afgelegd in de eigen omgeving, dan worden tijd en plaats afgesproken met het DGCJ. Reiskosten dienen te worden vergoed door de kandidaat. Hierbij worden de tarieven aangehouden zoals deze bij de JBN worden gehanteerd.
6. Indien dit door de handicap van de kandidaat door de begeleider of door de examencommissie noodzakelijk wordt geacht, is het – in afwijking van het gestelde in artikel 14 lid 11 met betrekking tot judoleraar-B – toegestaan dat de begeleider de in dit lid 11 bedoelde opdrachten aan de kandidaat geeft, of op andere wijze de examinatoren assisteert.